



OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE

2021/2022-ES TANÉV ŐSZI FÉLÉV

Az OMHV kérdéseit a KRE Minőségbiztosítási szabályzata tartalmazza.

A 2021/2022/1 félévben 660 kurzust értékelték a hallgatók. Összesen 3399 válasz érkezett.

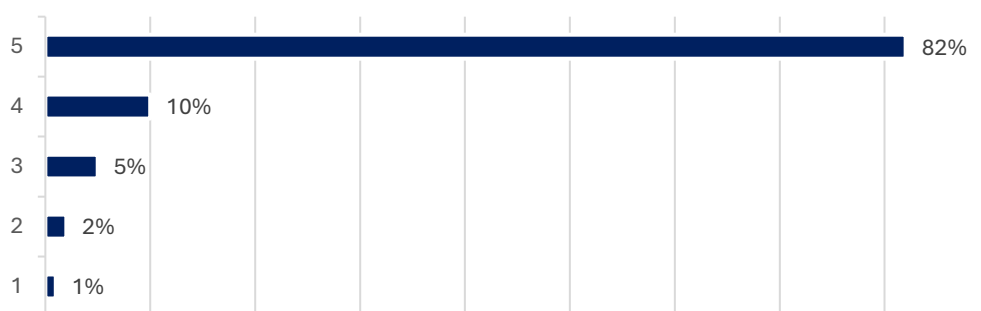
Az óratartások és óralátogatások gyakoriságára vonatkozó 1. és 2. kérdést a PK külön monitorozza, az óratartásokat a kulcsfelvétel rendjével ellenőrzi.

Központi kérdéssor kérdései

3. kérdés *Értékelje, hogy az oktató mennyire készült fel az órára!*

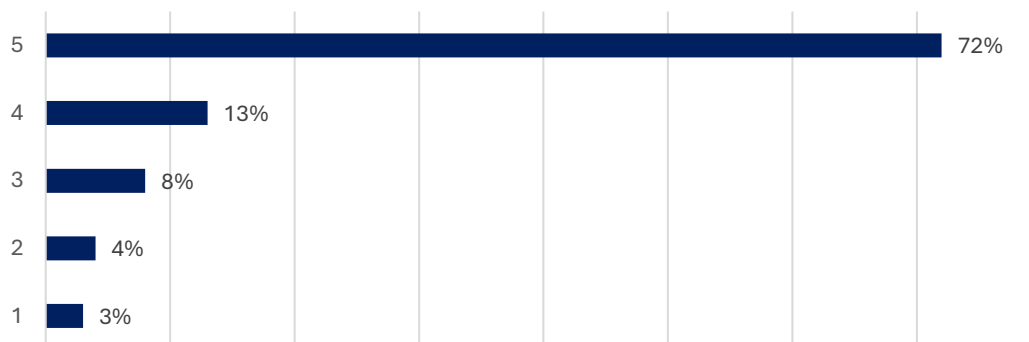
Összesen 3236 válasz érkezett a kérdésre, ugyanis a kérdőívet ettől a kérdéstől csak azok tölthetik ki, akik az első kérdésre, az órai jelenlétre azt jelezték, hogy az órákon egyáltalán részt vettek. A részvételt nem jelzők számára nem engedte a kérdőív a további kérdések megválaszolását.

A hallgatók 82%-a adott jeles értékelést az oktatók felkészültségére. A kari átlag 4,74 volt, ami nem jelzi beavatkozás szükségességét.



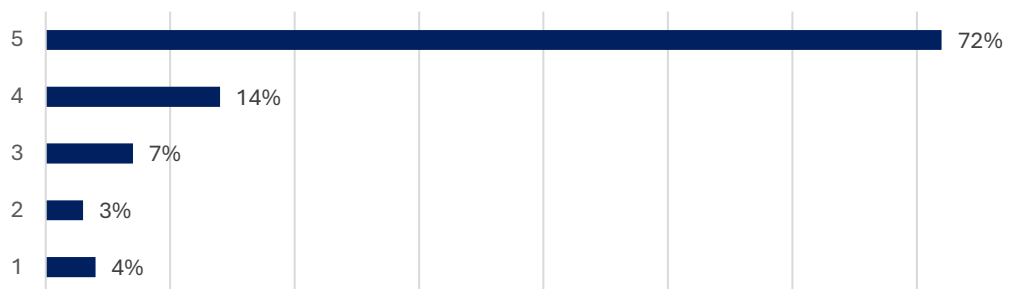
4. kérdés *Értékelje az oktató által előadottak logikai felépítését, követhetőségét, jegyzetelhetőségét!*

Összesen 3236 válasz érkezett a kérdésre. A hallgatók 72%-a adott jeles értékelést előadottak logikai felépítésére, követhetőségére, jegyzetelhetőségére. A kari átlag 4,55 volt, ami nem jelzi beavatkozás szükségességét.



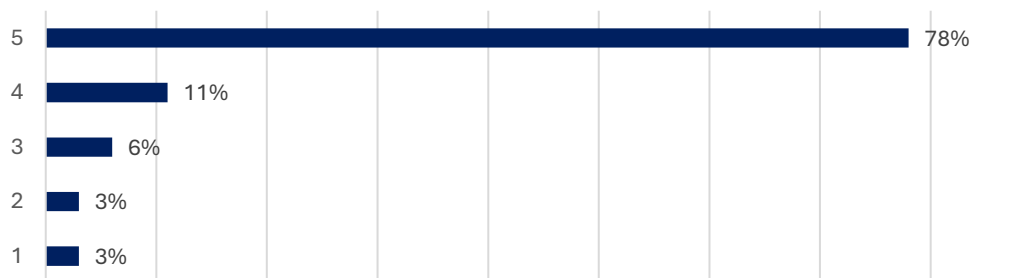
5. kérdés Értékelje az oktató előadásmódját! (Leköti-e a figyelmet, szemléletes-e?)

Összesen 3236 válasz érkezett a kérdésre. A hallgatók 72%-a adott jeles értékelést az oktatók előadásmódjára. A kari átlag 4,54 volt, ami nem jelzi beavatkozás szükségességét.



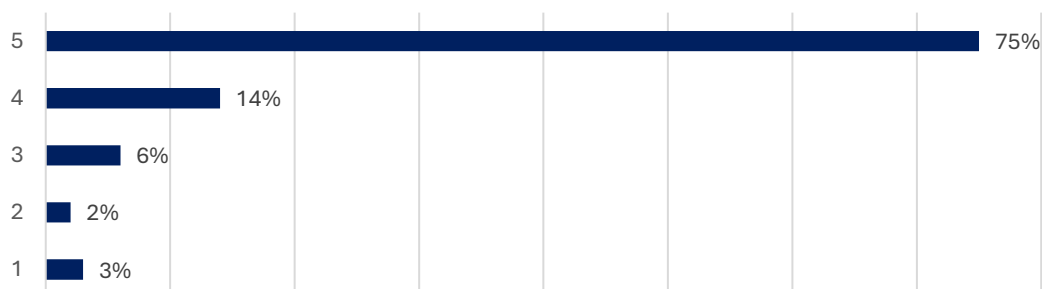
6. kérdés Értékelje az oktató egyetemi környezetben elvárható segítőkészségét!

Összesen 3236 válasz érkezett a kérdésre. A hallgatók 78%-a adott jeles értékelést az oktatók segítőkészségére. A kari átlag 4,63 volt, ami nem jelzi beavatkozás szükségességét.



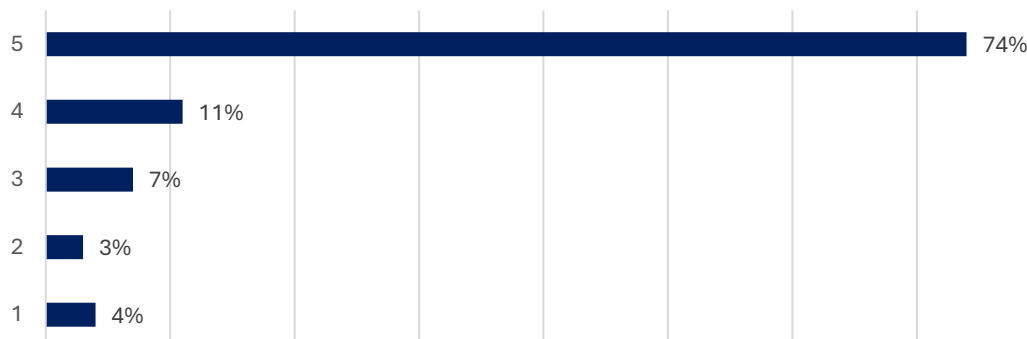
7. kérdés Értékelje a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalmat, tananyagot, annak relevanciája szempontjából!

Összesen 3236 válasz érkezett a kérdésre. A hallgatók 75%-a adott jeles értékelést az irodalom relevanciájára. A kari átlag 4,65 volt, ami nem jelzi beavatkozás szükségességét.



8. kérdés Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását!

Összesen 3236 válasz érkezett a kérdésre. A hallgatók 74%-a adott jeles értékelést a követelmények egyértelműségére és azok következetes alkalmazására. A kari átlag 4,57 volt, ami nem jelzi beavatkozás szükségességét.

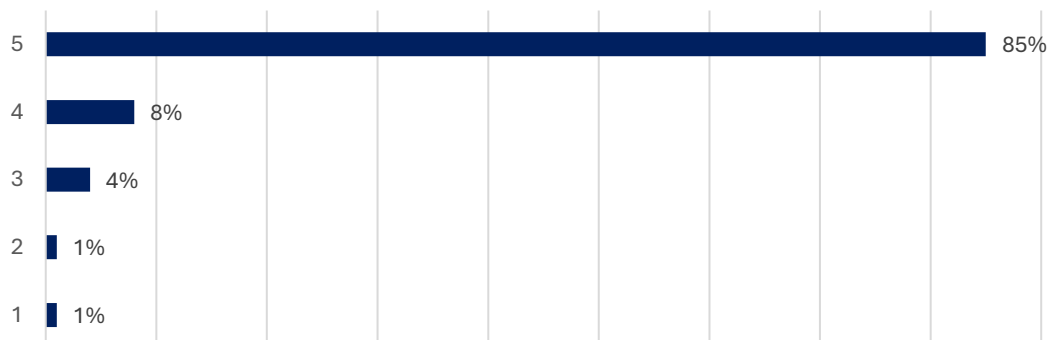


Kari specifikus kérdések

A 2021/2022/1 félévtől a PK a Minőségbiztosítási szabályzat adta lehetőségekkel élve kari specifikus kérdésekkel egészítette ki az OMHV-t. A válaszok elemzése során a KMB észlelte, hogy a hallgatók számára a 12. kérdés értelmezési problémát jelent, ugyanis azt az előadásokat hallgatók is kitöltötték. Szükséges ezért a kérdés átfogalmazása.

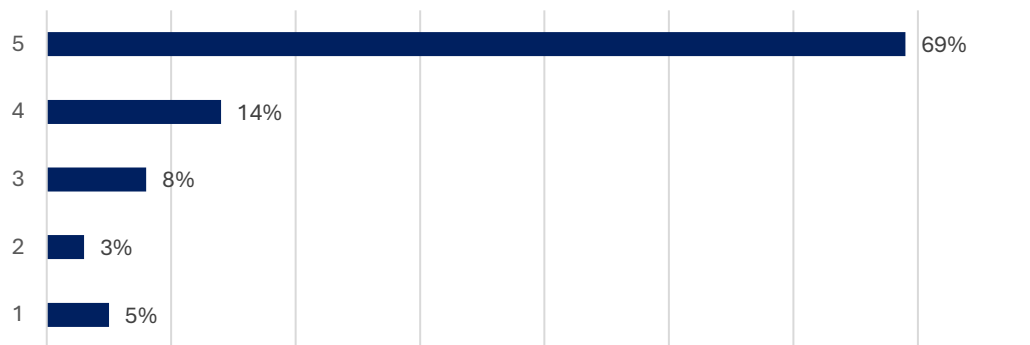
9. kérdés Mennyiben volt érzékelhető a kurzus oktatójának szakmai elkötelezettsége?

Összesen 3209 válasz érkezett a kérdésre. A hallgatók 85%-a adott jeles értékelést az oktatók szakmai elkötelezettségére. A kari átlag 4,78, az OMHV kérdések közül a legmagasabb volt, ami nem jelzi beavatkozás szükségességét és megerősíti a PK törekvéseit az oktatói kiválóság terén.



10. kérdés Mennyiben erősítette az Ön pálya iránti elhivatottságát a kurzus oktatójának szakmai elkötelezettsége?

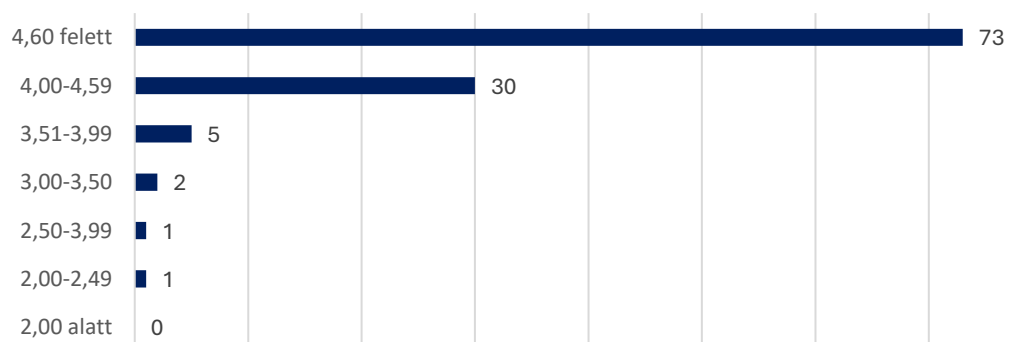
Összesen 3209 válasz érkezett a kérdésre. A hallgatók 69%-a adott jeles értékelést arra, hogy a pálya iránti elhivatottságát hogyan erősítette a kurzus oktatójának szakmai elkötelezettsége. A kari átlag 4,46 volt, ami a legalacsonyabb érték az OMHV kérdések között és ezen a területen a beavatkozás szükségességét jelzi, azaz a karnak a pályaorientáció erősítése érdekében programokat kell kidolgoznia.



11. kérdés Erre a kérdésre csak akkor válaszoljon, ha szemináriumi tantárgyat értékelt! Mennyire tartja a gyakorlatban hasznosíthatónak a tanultakat?

Összesen 3157 válasz érkezett a kérdésre. Választ olyanok is adtak, akik előadást hallgattak, azaz válaszuk nem releváns, mivel az előadások esetében az elméleti képzésen van a hangsúly, a gyakorlati alkalmazhatóságot biztosító tananyagot a szemináriumok során sajátíthatják el a hallgatók. A válaszok torzítása ezért olyan mértékű volt, hogy a kérdésre adott válaszokat azok magas hibahatára miatt nem vette figyelembe a KMB az OMHV kiértékelésénél.

A kari átlag 4,61 volt. A 112 értékelt oktató közül 73 oktató a kari átlag feletti eredményt ért el.



A 3,51 alatti eredmény előre oktatókról a KMB külön tájékoztatta az érintett tanszékvezetőket kérvén a szükséges intézkedések megtételét.



OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE

2021/2022-ES TANÉV TAVASZI FÉLÉV

Az OMHV kérdéseit a KRE Minőségbiztosítási szabályzata tartalmazza.

A 2021/2022/2 félévben 574 kurzust értékelték a hallgatók. Összesen 2812 válasz érkezett.

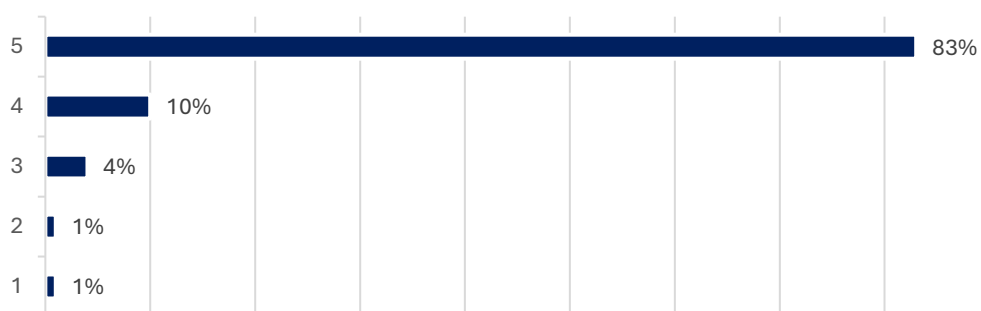
Az óratartások és óralátogatások gyakoriságára vonatkozó 1. és 2. kérdést a PK külön monitorozza, az óratartásokat a kulcsfelvétel rendjével ellenőrzi.

Központi kérdéssor kérdései

3. kérdés *Értékelje, hogy az oktató mennyire készült fel az órára!*

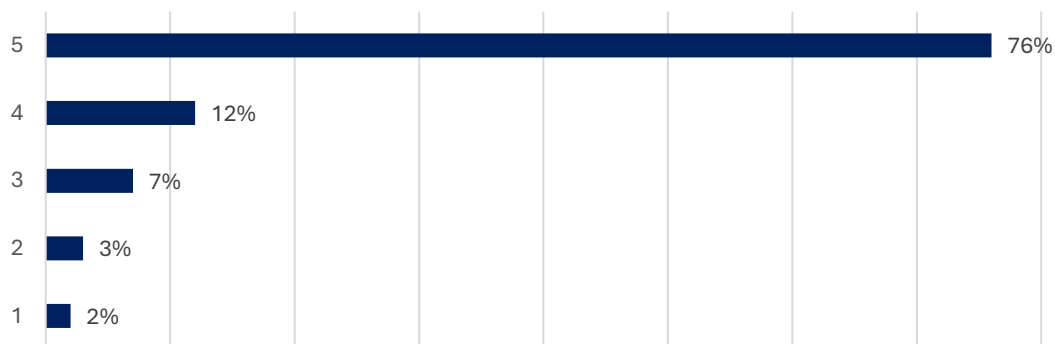
Összesen 2698 válasz érkezett a kérdésre, ugyanis a kérdőívet ettől a kérdéstől csak azok tölthetik ki, akik az első kérdésre, az órai jelenlétre azt jelezték, hogy az órákon egyáltalán részt vettek. A részvételt nem jelzők számára nem engedte a kérdőív a további kérdések megválaszolását.

A hallgatók 83%-a adott jeles értékelést az oktatók felkészültségére. A kari átlag 4,53 volt, ami alacsonyabb az előző félévihez képest, de még nem jelzi lényegi beavatkozás szükségességét.



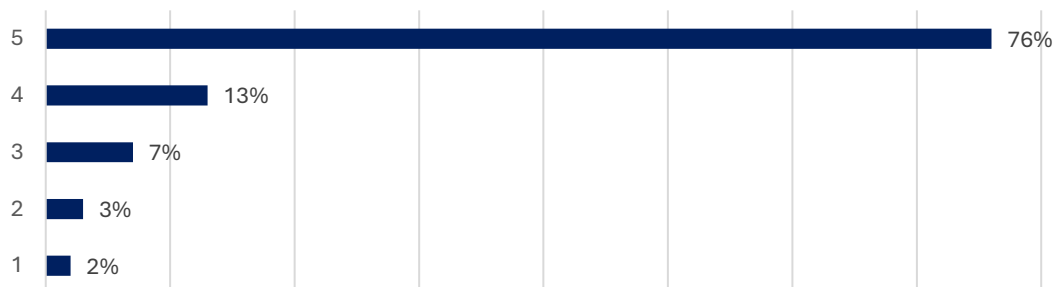
4. kérdés *Értékelje az oktató által előadottak logikai felépítését, követhetőségét, jegyzetelhetőségét!*

Összesen 2698 válasz érkezett a kérdésre. A hallgatók 76%-a adott jeles értékelést előadottak logikai felépítésére, követhetőségére, jegyzetelhetőségére. A kari átlag 4,39 volt, ami szintén alacsonyabb, mint az előző félévi átlag.



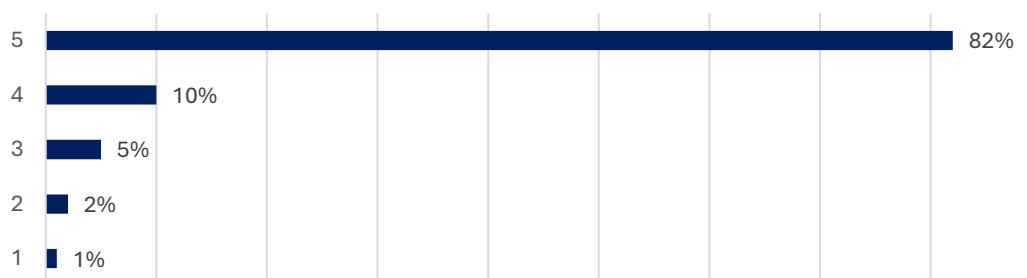
5. kérdés Értékelje az oktató előadásmódját! (Leköti-e a figyelmet, szemléletes-e?)

Összesen 2698 válasz érkezett a kérdésre. A hallgatók 76%-a adott jeles értékelést az oktatók előadásmódjára. A kari átlag 4,39 volt. Az értéket különösen rontotta, hogy 3 oktató 3,,00-3,50 közötti, értéket kapott.



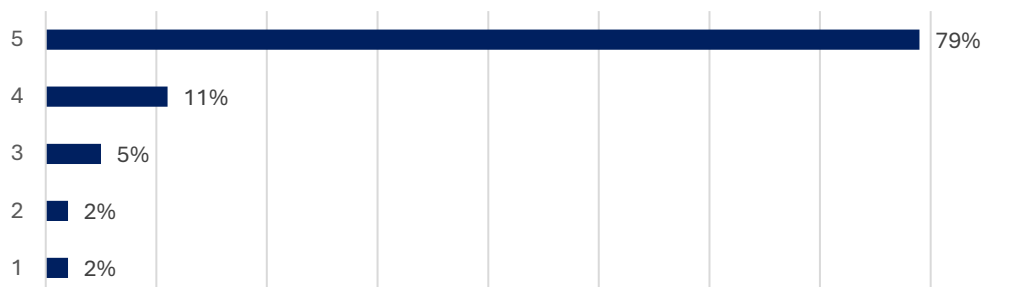
6. kérdés Értékelje az oktató egyetemi környezetben elvárható segítőkészségét!

Összesen 2698 válasz érkezett a kérdésre. A hallgatók 82%-a adott jeles értékelést az oktatók segítőkészségére. A kari átlag 4,51 volt az előző pontnál leírt okok miatt, azonban a jeles értékelést adók aránya magasabb volt ez előző félévinél.



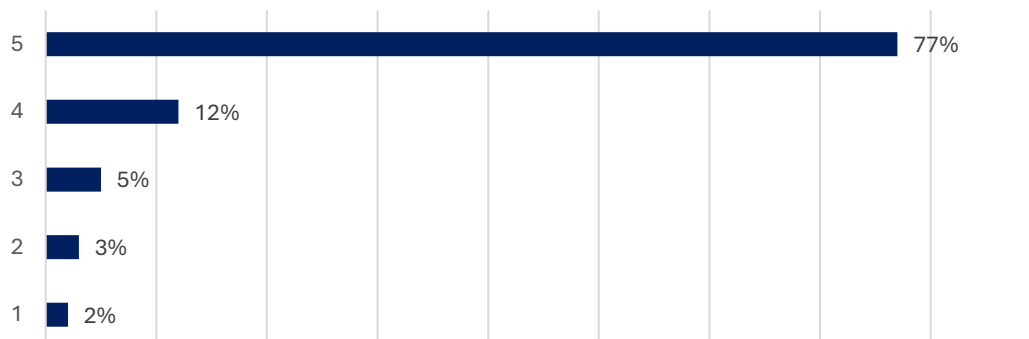
7. kérdés Értékelje a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalmat, tananyagot, annak relevanciája szempontjából!

Összesen 2698 válasz érkezett a kérdésre. A hallgatók 79%-a, 4 %ponttal több, mint az előző félévben, adott jeles értékelést az irodalom relevanciájára. A kari átlag 4,45 volt.



8. kérdés *Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását!*

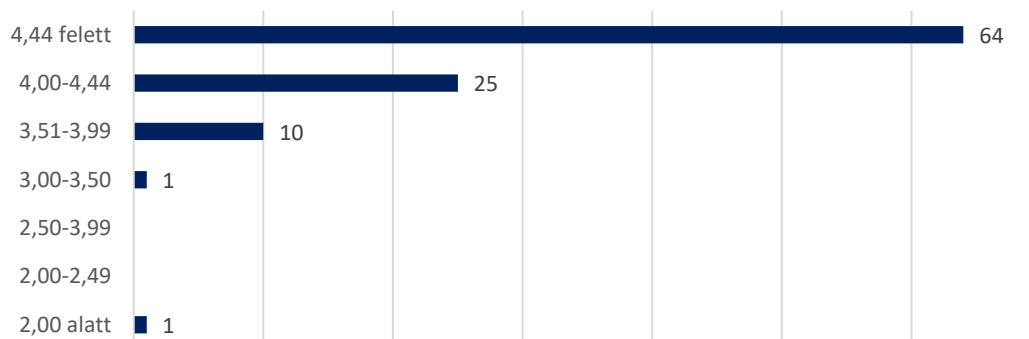
Összesen 2698 válasz érkezett a kérdésre. A hallgatók 77%-a, 3 %ponttal több, mint az előző félévben, adott jeles értékelést a követelmények egyértelműségére és azok következetes alkalmazására. A kari átlag 4,40 volt.



Kari specifikus kérdések

A 2021/2022/2 félévben az előző félévi tapasztalatok alapján a KMB átfogalmazta a kari specifikus kérdéseket és előterjesztette az EMB felé. Az EMB érdemben nem foglalkozott a PK előterjesztésével, ezért a régi kérdéssor került újra lekérdezésre. Ennek okán a PK az oktatói értékelések esetében jelen félévben eltekintett a kari specifikus kérdések figyelembe vételétől.

A kari átlag 4,44 volt. A 101 értékelt oktató közül 64 oktató a kari átlag feletti eredményt ért el.



Az előző félévhez képest csökkent a kari átlag, ám az oktatók nagyobb arányban és számban kerültek a 3,5-es tőrés határ fölé. Két oktató esetében azonosított a KMB problémát, az értékelést továbbította az érintett tanszékvezetők felé.